



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Igora Martića, Žuljanska 1, Dubrovnik, OIB: 48438472655, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 31. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Igora Martića, Žuljanska 1, Dubrovnik, OIB: 48438472655.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je 8. travnja 2019. Općinskom sudu u Zlataru prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Igora Martića, Lukovčak 1 A, Lukovčak, OIB: 48438472655 (dalje: potrošač).

Rješenjem Općinskog suda u Zlataru od 23. siječnja 2020. poslovni broj Sp.1900/2019-8 Općinski sud u Zlataru se oglasio mjesno nenadležnim te je po pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupljen Općinskom sudu u Dubrovniku.

Odredbom članka 79.e stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) određeno je da će sud odbaciti prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača ako bi se on provodio samo radi namirenja vjerovnika iz članka 77. toga Zakona

Člankom 77. ZSP-a određeno je da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju postupka stečaja nad imovinom potrošača postoje neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 15.661,24 kuna, osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na

novčanim sredstvima s iznosom nenaplaćene glavnice od 40.630,32 kuna i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela s iznosom glavnice od 6.983,71 kuna.

Kako osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) u zbroju glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom sada evidentirane neizvršene osnove (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka u odnosu na brisane osnove iz članka 79.a stavka 3. podstavak 2. ZSP. Isto vrijedi i za povučene osnove.

U odnosu na neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 15.661,24 kuna, sud je izvršio uvid u priloge dostavljene uz podatke iz Očevidnika FINE te je utvrdio da se osnova broj UP/I-552-07/19-06/4-IZNA, izdavatelja Centar za socijalnu skrb, Centar za socijalnu skrb Dubrovnik, Dubrovnik, vjerovnik (1) Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Katančičeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 28.08.2019., glavnica: 1.449,69 kn, kamata: 98,50 kn, trošak: 0,00 kn i osnova broj UP/I-552-07/19-06/2-IZNA-1, izdavatelja Centar za socijalnu skrb, Centar za socijalnu skrb Dubrovnik, Dubrovnik, vjerovnik (1) Republika Hrvatska Ministarstvo financija, Katančičeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 28.08.2019., glavnica: 5.861,11 kn, kamata: 643,94 kn, trošak: 0,00 kn, odnose na obvezu povrata isplaćenog iznosa privremenog uzdržavanja mldb. Bjanke Martić, prema vjerovniku Republika Hrvatska. Nadalje, osnova broj IZ.NA.-OB-159/16, izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Dubrovniku, Dubrovnik vjerovnik (1) Bjanka Martić, Gornji Kono 92, Dubrovnik, OIB: 26064020858, zaprimljena 13.09.2017., glavnica: 8.350,44 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn se odnosi na zakonsko uzdržavanje kćeri mldb. Bjanke Martić. Dakle, pregledom osnova je utvrđeno da se jedna osnova izravno odnosi na zakonsku obvezu uzdržavanja djece, a druge dvije posredno, i to jer se radi o obvezi povrata isplaćenih iznosa na ime privremenog uzdržavanja na ime maloljetnog djeteta, pa se prema stajalištu suda potrošač ne može osloboditi ni te obveze.

S obzirom na to da iz navedenog proizlazi da bi se ovaj stečajni postupak nad imovinom potrošača provodio samo radi namirenja vjerovnika iz članka 77. ZSP-a, primjenom odredbe članka 79.e toga zakona prijedlog je valjalo odbaciti.

U Dubrovniku 31. srpnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA

Broj zapisa: **17898-04a5b**

Kontrolni broj: **07fdf-0a0c5-32875**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.